КОПИЯ

дело № 1-9-2603/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 13 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В.,

при секретаре судебного заседания Чуенковой Е.С., с участием:

государственного обвинителя Шелест Ю.О.,

подсудимого Розикова С.С.,

защитника – адвоката Захарова А.А., представившего ордер №11 от 13.02.2024 года,

потерпевшего ....,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Розикова Садриддина Саидовича, ... года рождения, уроженца ..., зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ..., гражданина Р. Таджикистан, имеющего среднее образование, состоящего в браке, имеющего двоих несовершеннолетних детей, ..., не военнообязанного, не судимого,

с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Розиков С.С. угрожал убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, в г. Сургуте при следующих обстоятельствах.

Розиков Садриддин Саидович, 29 сентября 2023 года в период времени с 10 часов 30 минут до 10 часов 40 минут, находясь в комнате ..., умышленно в ходе возникшей ссоры на почве личных неприязненных отношений с ..., с целью запугивания последнего и создания для него тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая противоправность и общественно опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий своих действий и желая этого, осознавая, что своими действиями создает у .... видимость реальности своих намерений, а последний реально опасается за свою жизнь и здоровье, подошел к лежащему на диване .... и стал наносить ему удары кулаками, а именно: нанес не менее 6-ти ударов в область живота, далее ногой не менее 2-х ударов в область правой руки ...., от чего последний испытал сильную физическую боль. В подтверждении реальности своих преступных намерений, направленных на угрозу убийством в отношении ...., создавая тревожную обстановку для жизни и здоровья последнего, Розиков С.С. в продолжении своего преступного умысла, находясь в комнате вышеуказанной квартиры, 29 сентября 2023 года около 10 часов 40 минут, стопой своей левой ноги наступил на область шеи ...., перекрывая доступ кислорода в легкие, при этом, неоднократно высказывал в адрес последнего слова угрозы убийством, а именно, сказал: «Я тебя прибью», одновременно коленом правой ноги надавливал в область груди ...., прижимая корпус его тела к дивану. Учитывая агрессивные поведение и действия Розикова С.С., его физическое превосходство, а также причинение им многочисленных телесных повреждений ...., указанные угрозы убийством последний воспринял реально, опасаясь их осуществления, так как осознавал, что действия Розикова С.С. носят непредсказуемый характер, и выражаются в бурном проявлении злобы в его адрес.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Розиков С.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Розиков С.С. поддержал заявленное им ходатайство, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Розикова С.С. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимый Розиков С.С. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показал, что понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявил о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимый Розиков С.С. указал, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Розикову С.С. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; он своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, раскаялся в содеянном.

Защитник адвокат Захаров А.А. поддержал ходатайство подсудимого Розикова С.С., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Потерпевший .... в судебном заседании сообщил, что согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Преступление, в совершении которого обвиняется Розиков С.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый Розиков С.С. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, Розиков С.С. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а потерпевший, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства, обвинение, с которым согласился Розиков С.С. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, суд постановляет обвинительный приговор в отношении Розикова С.С. без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Розикова С.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении вида и меры наказания Розиков С.С. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, личность подсудимого.

Розиков С.С. имеет среднее образование, ... ..., женат, имеет двоих малолетних детей ..., имеет на иждивении родителей пенсионеров, не военнообязанный, на учете у врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит, ранее не судим.

УУП ОП-3 УМВД России по г. Сургуту Розиков С.С. характеризуется удовлетворительно.

Также суд учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимого Розикова С.С., суд признает в соответствии с п. Г ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей, п. К ч.1 ст.61 УК РФ – добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - раскаяние в содеянном, наличие на иждивении престарелых родителей.

При этом, суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Розикову С.С., признание им вины, поскольку уголовное дело в отношении него рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Учитывая поведение Розикова С.С., как в ходе дознания, так и в ходе судебного разбирательства, на учете у психиатра не состоящего, ориентированного в следственно-судебной ситуации, суд полагает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния. В соответствии со ст. 22 УК РФ подсудимый подлежит уголовной ответственности.

Каких-либо исключительных обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного преступления, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимого Розикова С.С. во время или после совершения преступления, позволяющих применить при назначении наказания положения ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь целями и задачами уголовного наказания, установленными частью 2 ст. 43 УК РФ, принимая во внимание общественную опасность совершенного преступления, суд считает справедливым назначить подсудимому Розикову С.С.  наказание в виде обязательных работ.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого признается виновным Розиков С.С., на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется. Преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ - относится к преступлениям небольшой тяжести.

Правовые основания для обсуждения вопроса о применении положений ст. ст. 62, 72.1, 82.1 УК РФ отсутствуют.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках – выплата вознаграждения адвокату в ходе судебного разбирательства – разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Розикова Садриддина Саидовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 180 часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе письменно ходатайствовать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-0009-2603/2024

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_